



(2220)



McGill  
University  
Libraries

Islamic Studies Library

3387356

1.50

MOONIS BOOK DEPOT  
BUDAUN. U. P. (INDIA).



3)

/ al-Huṣṣat al-bāriqah

// Ahmad, Barakāt

THE LIBRARY OF THE  
UNIVERSITY OF TORONTO

AGE 9573

جَاءَ الْحَقُّ نَزْهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

الحجۃ الباریۃ

عَلَى تَحْرِیمِ

الْبَیِّنَاتِ وَالرِّبَةِ

مؤلفہ حضرت حکیم الامتہ جامع الشریعۃ والطریقۃ حاجی اسد ماحی البدعۃ  
اوستاد الاساتذہ جناب مولانا حکیم برکات احمد صاحب ٹوکی اودام اللہ برکاتہم  
وہمہد مقتیان کرام عدالت شریعہ ٹونک بفرمانش حضرت مخدوم جناب مولانا  
مولوی شاہ محمد ابراہیم صاحب قادری مفتی بدایونی مظللہ علیہ مدرسہ عالیہ احمدیہ ممبئی  
(ایف اے کورٹرز دی بجگاؤں کوٹیز پریس مین جہا پاپا)



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلو علی رسولہ الکریم۔ و علی آلہ و اصحابہ ذوی الفضل العظیم۔  
ایک مہینہ ہوتا ہے مجھے اٹھتے فرمانروای ٹوناں ام ملکیم کی معیت میں بیٹے جانے کا اتفاق  
ہوا۔ چونکہ محرم کا زمانہ تھا۔ اکثر علما و عظماء کے سلسلہ میں بیٹی تشریف لائے ہوئے تھے انہیں  
بلکہ معلوم ہوا کہ ہند خصوصاً بیٹی مسئلہ سود کا اس جمل اکھاڑہ بنا ہوا ہے۔ ایک فریق سناٹا و  
افلاس اور ناواری پیش نظر رکھ کر ہمایوں کے مقابلہ میں دولت ثروت حاصل  
کرنے کا یہ طریقہ بتاتا ہے کہ وہ بڑی سے سود لو۔ اسلئے کہ ہمایہ قومیں دولت ثروت  
کے اس مرتبہ علیا پر اس نسخہ کیمیا کے ذریعہ سے پہنچی ہیں۔ تم بھی اگر دولت ثروت  
کے اس قلم کو پہنچ سکتے ہو تو صرف اسی ایک سیڑھی کے ذریعہ۔  
مجھے یہ نظر دیکھ کر فوراً سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم (روحی فدایا) کی پیشین گوئی  
یا دلائی کہ جو بنی اسرائیل نے کیا ہے۔ تم بھی کرو گے۔ لے تے بن سنن میں قلم شہر اشہر  
و قلعہ اندر آئے حتی لود خلوا بحر ضرب لتبعمو ہم۔

یہ مجوزین سود طرہ قرآن حدیث میں تحریف کر کے نئی نئی جیلہ جواز سود کے  
روزانہ تراشتے ہیں۔ انکے مقابلہ میں خدا کے فضل سے اہل حق بھی برابر مسائل شارح  
کر رہے ہیں۔ اور انکے مکر و حیل کو کون پر بڑی آب تاب سے ظاہر کر رہے ہیں۔  
اور قوی و مضبوط دلائل سے انکے اقوال اور قیاسات غلطیہ کی تردید کرتے ہیں۔  
اور قرآن و حدیث کی صحیح معانی اور مطالب سے عوام خواص کو واقف بنا رہے  
ہیں۔ جزاء ہم اللہ نیر الخرا۔

اس خاص بارہ میں جناب مولوی مفتی شاہ محمد ابراہیم صاحب دیوبند کی  
تحریرات قابل ہزار تحسین و اقرین ہیں۔ مجھے ان تحریرات کے بعد کچھ لکھنے  
کی ضرورت نہ تھی۔ اگر مولوی صاحب موصوف اور دیگر مخلص احباب مجبور نہ فرماتے  
اونکی امر ارشاد سے مجھ اس مسئلہ میں اظہار حق ناگزیر ہوا۔ اس مسئلہ میں



جو آپ کے پیش نظر ہے مسئلہ عدم جواز سود کی بہت سے پہلوؤں کو روشن کر دیا ہے۔ اور سود کی حرمت دلائل انصوص قطعیہ سے ثابت کر دی ہے۔ نیز نوٹ کی لین دین اور اس کی بیع نہ ہونے کی ایک نفیس بحث اور بعض مشہور فتوؤں کی تردید آپ کو ملیگی۔ نیز یہ کہ موجودہ علما جو حیلہ نکال کر پیش کرتے ہیں وہ ان کی طبع آزمائی نہیں بلکہ بعض فتاویٰ میں یہ حیلہ مسمیٰ جوابات موجود ہیں۔

مجھے امید ہے کہ منصف مزاج حضرات اور آواز حق کے سننے پر ہمیشہ تیار رہیں گے۔  
گروہ اس سے مستفید ہوگا۔

نیز میں امید کرتا ہوں کہ آپ حضرات اس امر سے بچنے کی پوری پوری کوشش کریں گے۔ جس کے بابت قرآن پاک میں نہی وارد ہے۔ اور جس کے حرمت مخصوص نبض قطعی ہے۔ اور جس کے متعلق سخت سے سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں۔ اور جس کے لین دین ترک کرنے کی صورت میں اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے اعلان جنگ دیا گیا ہے۔ فاذنوا بحرب من اللہ ورسولہ کی دہلائی والی آواز کو سن کر قطعی مسلمان اس قسم کی معاملات سے دست بردار ہوں گے۔  
وما علینا الا البلاغ

برکات احمد

دار الحکمتہ الیمانیۃ دار الاسلام  
ٹونک راجستان

}

۱۵ منظر المظفر ۱۳۸۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متعین مسائل مذکورہ ذیل میں۔  
۱۔ ظاہر ہے کہ بینک سودی معاملات کرتا ہے۔ لہذا بینک میں روپیہ جمع کرنا جائز ہے یا نہیں۔

۲۔ بینک جس میں مقررہ میعاد کے واسطے روپیہ رکھوانے پر یقیناً منجانب بینک سود دیا جاتا ہے اور مالک زر کے حساب میں جمع ہوتا ہے۔ اور اگر مالک اس سود کے لینے سے انکار کرے تو وہ قسم تبلیغ و اشاعت کفر میں صرف کیجاتی ہے۔



ایسی صورت میں اس سود کی رستم کو مالک زرغیا پر تقسیم کر سکتا ہے یا نہیں  
اور یہ جائز ہے یا نہیں۔  
۱۱۱ اخذ سود کیلئے حیلہ تلاش کرنا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

### الجواب هو الموفق للصواب

۱۔ بنک میں روپیہ جمع کرنا جائز نہیں اسلئے کہ بنک میں روپیہ جمع کرنا بالطور امانت  
ہی یا بطور قرض۔ اگر بطور امانت ہو تو جو رستم کہ مالک زر نے بنک میں جمع کی ہے  
وہ بعینہ محفوظ رہنا چاہئے۔ اور وقت استرداد اسی رقم معین کا روضہ ہے۔  
قال اللہ تعالیٰ ان اللہ یا مرم ان توذوالامانات الی الہا۔ یعنی تحقیق اللہ حکم کرتا  
ہے کہ لو کیا کرو امانات کو اہل امانات کی پاس اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
ہے فتنۃ۔ المید ما اخذت۔ یعنی امین پر واجب ہے کہ جس شے کو اسنے امانت رکھا  
ہے اوسی شے معین کو واپس کرے۔ اسلئے ایت اور حدیث دونوں کی  
الضمائم سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ امین پر اوسی رقم معین کا رد کرنا ضروری ہے  
اگرچہ وہ درہم و دینار سہی۔ اور بنک میں جو رقم جمع ہوتی ہے وہ بعینہ محفوظ  
نہیں رہتی۔ بلکہ دوسرے رقموں کی غلط کردی جاتی ہے۔ اور بوقت فوت  
مکروبنے کے اوسر کا ضمان اور تافان دیا جاتا ہے۔ اور اگر بطور قرض ہے تو  
چونکہ بنک کے قواعد و ضوابط سے یہ امر ہے کہ جس شخص سے روپیہ لیا جاتا  
ہے اوسکے نام پر اسی روپیہ کا منافع درج کر کے اوسے کو دیا جاتا ہے  
اسلئے بنک میں روپیہ جمع کرنا ایسا قرض ہو جو منجالی النفع ہے۔ اور  
حدیث شریف میں آیا ہے کل قرض جر نفعا فهو ربوا۔ بلکہ اگر قرض دیگر یہ  
شرط کی کہ جتنے روپیہ لئے ہیں اوتنے ہی واپس لوگائیں پھر لوگائے تو یہ بھی ربوہ  
اور حرام ہے۔ فی معالم التنزیل من اقرض شیئا بستر ان برد الیہ نضل  
فهو قرض جر منفعة و کل قرض جر منفعة فهو ربوا۔



پھر اگر روپیہ واپس لیتی اوس شخص نے سود نہ بھی لیا۔ اور اصل رقم اپنی واپس  
 لیتی۔ تو اگرچہ بوجہ فضل نہ لینے کے اوس شخص پر فضل کا گناہ نہ ہوگا۔ لیکن  
 چونکہ یہ شخص ابتدا میں عقد ربوہ کر چکا ہے۔ اور عقد ربوہ بھی مثل ربوہ کے حرام ہے  
 اسلئے بوجہ عقد ربوہ کرنے کے وہ شخص مرتکب حرام کا ہوگا۔ چنانچہ فقہاء تصریح  
 کرتے ہیں کہ ربوہ جس طرح فضل کا نام ہے اسی طرح اوس عقد کو بھی کہتے ہیں  
 جو فضل پر مشتمل ہو۔ اور جس طرح فضل حرام ہے اسی طرح وہ عقد بھی حرام ہے  
 جو مشتمل ہو فضل پر قال اللہ تعالیٰ لا تأکلوا الربوا ای الفضل و حرم الربوا ای  
 العقد المشتمل علی الفضل۔

دوسرے اسوجہ سے بھی بینک میں روپیہ جمع کرنا ممنوع ہے کہ بینک گھڑا سوا  
 وضع کیا گیا ہے کہ مختلف اشخاص کی رقوم لیکر اوس سے تجارت کی جائے۔ چنانچہ  
 اون رقوم سے تجارتیں ہوتی ہیں۔ اور جملہ تجارتیں وہاں کی اصول شرعیہ کے خلاف  
 یعنی تجارت خمر و بیوعات فاسدہ محرم تجارتیں کجاتی ہیں تو گویا ان محرم تجارت  
 کا سبب اور باعث مالک کی قسم ہوئی۔ اور کلام الہی صابغ الفاظ میں مذکور ہے  
 کہ گناہ اور مصیبت کے کاموں میں اعانت مت کیا کرو۔ قال اللہ تعالیٰ ولا تعاونوا  
 علی الاثم والعدوان۔

۲۔ جواب سوال اول سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ بینک میں روپیہ جمع کرنا منع ہے  
 پھر اوس پر جمع کر کے سود لینا بنا و الفاسد علی القاسد ہے۔ علاوہ بریں  
 اخذ ربوہ کے بارہ میں مخصوص قطعہ اور احادیث صحیحہ اور آثار صحابہ موجود ہیں جنہیں  
 صراحت کے ساتھ حرمت وار د ہے بلکہ سود کے معاملہ میں پڑنے والے پر بھی لعنت  
 آئی ہے۔ چنانچہ لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الربوا و مکولہ و کاتبہ و  
 شاہدہ۔ صحاح میں موجود ہے۔

ہمارے زمانہ کے بعض علماء سے جب دریافت کیا گیا کہ فی زمانہ دیانت  
 مفقود ہے اسلئے بینک گھڑ میں کسی مسجد یا وقف کی آمدنی رکھی جاوے تو جو



زائد رستم بنک گھروالے دیتے ہیں۔ اگر نہ لیوین تو اس زائد رقم کو عیسیت  
 کی اشاعت میں صرف کرتے ہیں۔ اگر وہ سود کی رستم لیکر کسی کار خیر یا اشاعت  
 میں خرچ کیجائے تو جائز ہے یا نہیں۔ تو ان حضرات نے بایں صراحت الفاظ  
 جواب لکھا کہ مسلمانوں کو حتی الامکان روپیہ مسلمان امین کے پاس رکھنا چاہئے۔  
 لیکن اگر کوئی امین دستیاب نہ ہو اور وہ بنک میں رکھنے پر مجبور اور مضطر ہوں۔ تو  
 ایسی حالت میں ان کو بنک کے پاس سود کی رقم نہ چھوڑنا چاہئے۔ کیونکہ وہ سچی  
 مشتری کو دیکھتی ہے اور تبلیغ مسیحیت میں صرفہ ہوتی ہے۔ اور جمع کر کے لوہے کا  
 روپیہ اس کا سبب بنتا ہے۔ اور یہ بھی اس گناہ میں شریک ہوتا ہے۔ پس  
 اس سود کے روپیہ کو بنک سے لیکر تبلیغ و اشاعت اسلام میں خرچ کیا  
 جاسکتا ہے۔ آئیں کلام یہ کلام نہایت تعجب خیز ہے۔ اسلئے جو سود کہ  
 بنک گھر میں جمع کرنے سے حاصل ہوا ہے وہ سود تو قطعی حلال ہے۔ اور یہ حضرات  
 بھی اس کے قائل ہیں۔ اور اس کو باوجود سود مان لینے کے اس کا لینا  
 جائز کہتے ہیں۔ اور تبلیغ و اشاعت میں صرف کرنے کو روا جانتے ہیں۔ البتہ اس  
 جواز کو مشروط بایں شرط کرتے ہیں کہ امین دستیاب نہ ہو اور بنک میں رکھنے پر مجبور ہو۔  
 اولاً تو امین مفقود نہیں دستیاب ہوتا ہے۔ اگرچہ کم سہی نہ یہ کہ مفقود ہو۔  
 کیونکہ اگر یہ کہا جائے کہ امین مفقود ہے تو یہ زمانہ رفع امانت کا ٹھہر گا۔ حالانکہ موافق  
 حدیث شریف کے ابھی زمانہ رفع امانت کا نہیں پایا گیا۔ اور اگر بفرض محال کوئی  
 امین نہ ملے تو اس رقم کی تحفظ کے ایک یہ بھی کیا صورت ہے کہ بنک میں جمع کر کے سود  
 لیا جاوے اور اس کو جائز کیا جاوے۔ کسی کمیٹی کی حفاظت میں وہ رقم رکھی جاوے  
 اور مد آمد بر آمد اسکی سب کے مشورہ سے ہو۔ یا کسی تجوری یا محفوظ مکان میں  
 رکھی جاوے یا اس کے بنانے میں کوشش کیجائے۔ اور چونکہ یہ وہ اسکی حفاظت  
 کیجائے۔ یا صندوق میں قفل کر کے کشنری ہر قسم کی تحویل میں نہ منظوری  
 سرکار امانت رکھی جاوے۔ اس کے علاوہ اور بھی بہت سی صورتیں تحفظ کی سوچنے



سے نکل آئیں گے۔

ان حضرات کا یہ فرمانا کہ وہ شخص بنک میں روپیہ رکھنے پر مضطر ہو یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ اضطراب سے کیا مراد ہے۔ اگر اضطراب سے مراد اضطراب شرعی ہے تو بوجہ امکان اور پائے خیالے امین کے۔ اور امکان تحفظ رستم کے جیسا کہ اوپر مذکور کیا گیا یا اسوجہ سے کہ خود امین ہو سکتا ہے۔ یا رقم کی تجارت کر کے محفوظ رکھ سکتا ہے بلکہ بڑھا سکتا ہے۔ اضطراب شرعی کیسے متحقق ہوگا۔ اور اگر اضطراب سے اضطراب عرفی مراد ہے تو اضطراب عرفی پر سود جو کہ محرم بہ حرمت قطعیہ ہے کیسے قوی جواز سود کا دیا جاسکتا ہے۔

بنک میں روپیہ جمع کر کے سود لینے کے جو یہ دلیل بیان کی ہے کہ اگر سود نہ لیا جائیگا تو تبلیغ مسیحیت میں وہ سود صرف کیا جائیگا۔ اور جمع کرنیوالے کا روپیہ اس کا سبب ہوگا۔ اور یہ بھی اس گناہ میں شریک ہوگا۔  
 اولاً تو یہ دلیل تمام نہیں۔ جملہ مقدمات اس کے ضعیف اور قابل گفتگو ہیں۔ اور اگر تمام ہو تو یہی دلیل اس امر کے متقاضی ہے کہ ابتداء سے بنک گھر میں رستم رکھنا ہی ناجائز ہو۔ کیونکہ حقیقتاً اس رقم کے رکھنے سے اور جمع کرنے سے یہ سود حاصل ہوا۔ اور پھر تبلیغ مسیحیت میں صرف ہوا۔ پس اس دلیل کے بنا پر روپیہ جمع کرنا ہی ناجائز ہوا۔ نہ کہ جمع کر کے اس پر سود لینا۔ اور سود کو کار خیر میں صرف کرنا اور اس سے ثواب کی امید رکھنا۔

پس بنک گھر میں روپیہ جمع کرنا گناہ ہے اور جمع کر کے اور سود پر سود لینا گناہ کبیرہ ہے۔ اور پھر اس سود کو لیکر کار خیر میں صرف کرنا اگر گناہ ہے۔ اور پھر اس سے ثواب کی امید رکھنا اشد الکبائر ہے اور اس کی جواز کا قوی دینا معاونت علی اشد الکبائر ہے۔

اور صرف اس خیال سے کہ اگر سود نہ لین گے تو یہ رستم سود کے تبلیغ مسیحیت میں صرف ہوگی۔ قوی جواز سود کا دینا۔ بعینہ اس کے اسی مثال ہے کہ کوئی مسلمان



اس غرض سے ڈاڑھی منڈائی کہ اگر ڈاڑھی رکھو گی تو بوقتِ ہجرت ہمارا کفار و کافروں کی  
 پکڑیں گے تو کیا اوس کے اس خیال سے ڈاڑھی منڈانا جائز ہو جائے گا؟  
 ان حضرات پر کس قدر افسوس آتا ہے کہ یہ لوگ اس ہٹلی سے جواز  
 سود کے فتوے دیتے ہیں۔ باوجودیکہ نصوص قاطعہ اس بارہ میں باوازی بند  
 پکار رہے ہیں کہ حرم الربوا اور لا تأکلوا الربوا علیٰ ہذا۔ یا یہاں الذین امنوا  
 اتقوا اللہ وذرُوا ما بقی من الربوا ان کنتم مؤمنین۔ یعنی اے مسلمانو! اللہ سے  
 اور جو کچھ تمہارا سود چڑھا ہوا ہے اوسکو چھوڑ دو۔ اگر تم مسلمان ہو۔ یہ آیت قبول  
 اہم سدی حضرت عباسؓ اور حضرت خالد بن ولیدؓ کے باب میں نازل ہوئی ہے  
 یہ دونوں حضرات امانہءِ عالمیت میں بشرکت سودی لین دین کیا کرتے تھے اور  
 اسلام لائیکے بعد ان دونوں کی بڑی بھاری رقم سود کی لوگوں پر تھی۔ اس بنا پر یہ  
 ایسے شریف نازل ہوئی۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ حجۃ الوداع میں  
 صاف الفاظ میں فرمایا کہ پہلا وہ سود کہ میں اوسکو اوٹھاتا ہوں۔ اور عاف کرتا ہوں  
 سود حضرت عباسؓ کا ہے اور وہ سب کا سب عاف ہے۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 اس مصلحت کو معاذ اللہ نہ سمجھتے تھے کہ اس سود کو لیکر کار خیر اور ضرورت  
 اسلام میں صرف کرنا بہتر ہوگا۔ باوجودیکہ اس وقت اسلام کو روپیہ  
 کی اشد ضرورت تھی۔

خداوند تعالیٰ شانہ نے بیانِ حرمتِ ربوہ اور ترکِ باقی من الربو پر پس کیا  
 بلکہ اس کے بعد ایک بہت بڑی وعید فرمائی فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من اللہ  
 ورسولہ یعنی اگر تم ایسا نہ کرو گے تو تم کو خدا سے اور اس کے رسول سے لڑنے کے  
 واسطے تیار ہونا چاہیے۔

بعض علماء کو کچھ خدا کا خوف ہوا اور کھلم کھلا یہ تو نہ کہا کہ تنگ گھر سے سود  
 لینا جائز ہے۔ لیکن اوسکے جواز کی دو صورتیں بیان کیں۔ اول یہ کہ قرض  
 لینے وقت روپیہ یا اسٹیمپ فی لیوے۔ اور مدت گزرنے کے بعد دیون قرض



دینے والے کو کچھ زائد رستم کے نوٹ کے بدلہ میں روپیہ یا اشرفی فروخت کرے  
 اور دائیں او سکو اسی مجلس میں قبضہ کر لےوے۔ تاکہ طرفین دین کے بدلے دین  
 فروخت کر کے جدا نہ ہوں۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع الکالی یا الکالی  
 سے منع فرمایا ہے یہ صورت بیع صرف کے نہیں کہ مجلس واحد میں دونوں کا  
 قبضہ ضروری ہو کیونکہ نوٹ ثمن خلقی پیدا ایشی نہیں بلکہ ثمن اصطلاحی ہے۔  
 جس میں کمی زیادتی جائز ہے۔ جبکہ روپیہ یا اشرفی کے عوض میں ہو۔ بیع  
 صرف کے تعریف بحر رائق اور دررین یہ ہے بیع ما خلق للثمنیۃ بما خلق لہا  
 یعنی بیع صرف وہ ہے جب دونوں طرف ثمن خلقی پیدا ایشی ہو۔ جیسے  
 چاندی سونا۔ دوسرے صورت یہ بیان کی کہ رستم ضرور بیع یا لینے  
 والے نے کوئی شرط لگائی۔ اور نہ دونوں کی عمل درآمد سے کچھ زائد لینے  
 دینے کا رواج ہو۔ لیکن وقت ادا کرنے کی مدیون نے اپنی جانب سے برعاً و احیاناً  
 کچھ رستم متاز علیہ اصل رستم سے زائد دے تو کچھ حرج نہیں۔ اور اس حدیث  
 سے استدلال کیا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعطوه سنا مثل سنا قبل  
 یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یجد الا مثل من سنا فقال اعطوه فان خیر کم  
 احسنکم قضاء مولوی صاحب نوٹ کی بیع و شراء کو درہم و نایر کے ساتھ  
 اسوجہ میں جائز کہتے ہیں کہ اختلاف جنس کا ہے۔ اور بوقت اختلاف  
 شرکے تفاضل درست ہے۔ اور تقابض مجلس میں واجب بقولہ  
 علیہ السلام الذہب بالورق ربوا الا ہاء و ہاء صورت متنازعہ میں درہم متعین  
 للثمنیۃ ہیں۔ اس واسطے کہ درہم ثمن محض ہیں۔ اور قرطاس نوئی متردوی  
 اس میں کہ ثمن ہو یا نہ ہو۔ لیکن جب متعین ہو۔ دے درہم واسطے ثمنیۃ کر  
 سبب نقد ہونے کے پس قرطاس نوئی متعین ہو واسطے بیع ہونے کے۔  
 مولوی صاحب کا یہ قول قابل گفتگو ہے۔ بیشک مثالیات متردوی  
 اس میں کہ بیع ہوں یا ثمن۔ اور نقد متعین ہیں واسطے ثمنیۃ کے اور



غیر مثلی متعین ہیں واسطے بیع ہونے کے کہا قال فی العناینۃ الاعیان ثلثۃ  
 نقود اعمی الدرہم والدنانیر و سلع کالشیاب والدور والعبد ومقدرات  
 کالمکیلات والموزونات والعدویات المتقاربتہ۔ و بیع غیر النقودین بالنقدین  
 یشتمل علی البیع المحض والتمن المحض۔ وما عدا ذلک متردد بین کونہ مبیعاً و  
 ثمناً والفرق فی اللفظ بدخول الباء وعدمہ۔ اور شے کی بیع ہونے کی یہ شرط  
 ہے کہ متعین ہو۔ کہا قال فی فتح القدر ما کان موصوفاً فی الذمۃ فہو بشرط  
 ما کان بعیناً فہو مبیع۔ اور جس صورت میں کہ ہمارا کلام ہے۔ یعنی خریدنا نوٹ  
 کا بعوض نقد۔ اس صورت میں نقد تو قطعی ثمن ہے۔ اب بیع جس کو  
 کہا جاتا ہے وہ کاغذ ہے۔ اگر بیع کاغذ مخصوصہ ہے۔ پس بوقت گم ہو جانے  
 اور ہلاک ہو جانے مخصوص کاغذ کے ہرگز بائع کو مشتری سے اس کا مثل  
 طلب کرنا نہیں چاہئے۔ اور نہ مشتری پر اس کا مثل دینا واجب ہے  
 اور مانحن فیہ میں بائع مشتری سے اس کا مثل طلب کرتا ہے اور مشتری  
 دفع المثل پر مجبور کیا جاتا ہے۔ اور اگر بیع قرطاس مطلق ہے عام اس سے کہ  
 یہ کاغذ ہو۔ یا اس کا مثل پس ظاہر ہے کہ یہ بیع المثل المطلق بالنقد ہے  
 اور یہ جائز نہیں۔ ورنہ لازم آئے گا کہ بیع غیر متعین ہو ثابت علی الذمۃ ہو  
 پس بیع ثمن ہو گیا۔ اسلئے کوئی صورت سوائے اس کے نکل نہیں سکتی کہ  
 بیع قنازعہ بیع النقد بالنقد میں داخل کیجائے۔ پھر بیع النقد بالنقد کے  
 متعین ہونے پر یا بیع الجنس بالجنس ہوگی۔ اور غیر متعین بین الدرہم  
 بالدنانیر۔ یا بیع الجنس بغير الجنس ہوگی۔ بیع الدرہم بالدنانیر۔  
 اور یہ دونوں صورتیں ناجائز ہیں۔ (و جو بے تقابض الذی ہو بشرط فی کلیہما  
 پس بیع و شراء نوٹ کے نقدین کے ساتھ غیر جائز بھیری۔ اور اگر ہنگ  
 والے کو درہم دئے تھے۔ اور لیتے وقت بھی اس سے درہم لئے پس اگر  
 درہم امانت تھے تو بعینہ او بھین خاص درہم کا جو ہنگ والے کو دئے



رد واجب ہے۔ حالانکہ دینے والے کے درہم مخلوط بالغیر ہو جاتے ہیں پھر  
بعینہ اون درہم کا رد کیسے ممکن ہے۔ یہاں تک کہ اون درہم سے ونا تیز  
خریدی جاوین۔ اور اگر وہ درہم بنک والے کو قرض دئے تھے تو چونکہ یہ  
قرض مشروط بالزیادہ ہے اسلئے حرام ہے۔ اور اوسکے اوپر جو کچھ لیا  
جاوے گا وہ بھی حرام ہے۔ اور بوجہ قرض محرم کے حاصل ہوگا۔ پس عاقلین  
مباشرت مع حرام کے ہونگے۔ اور یہ بھی جائز نہیں۔

مولوی صاحب نے دوسری صورت جو جواز سود کے تحریک کی  
اوس میں یہہ خدشہ ہے کہ گفتگو بیع میں تھے جس میں وجوہ ادا  
پایا جاتا ہے۔ نہ تبرع میں۔ اور صورت تبرع میں وجوہ ادا امتحقق  
نہیں۔ اور تبرع اور احسان کرنے کی رو ہی میں کیا خصوصیت ہو  
بغیر رو کے کوئی احسان کرنے کو منع کرتا ہے۔

## تنبیہ

اس تقریر سے یہ امر روشن ہو گیا کہ نوٹ کی بیع و شراخواہ کمی زیادتی  
کے ساتھ ہو خواہ برابر میں کسی طرح درست نہیں۔ اور نوٹ جو حکام کی طرف سے  
دیا جاتا ہے وہ محض ایک وثیقہ ہے۔ اور نوٹ لینے والے نے گویا حاکم کو روپیہ  
قرض دئے ہیں اور حاکم نے اوس قرض کے یادداشت میں روپیہ دینے  
والے کو ایک وثیقہ لکھ دیا ہے اسی واسطے اگر نوٹ کم ہو جاوے یا ضائع ہو جا  
اور اوس کے نمبر بتلا دئے جاوین تو دوسرا نوٹ یا اتنی رقم واپس دی  
جاتی ہے۔ البتہ اس وثیقہ میں اتنی وسعت حاکم کی طرف سے رکھی گئی ہے کہ  
حاکم کی عملداری میں جہاں وہ وثیقہ دکھلایا جاوے گا۔ اوسے اتنی ہی رقم مل جاوے گی  
ابھی معاملہ نوٹ کا کیا جاتا ہے یہ بطور بیع کے نہیں ہے بلکہ بطور قرض کے ہے  
اگر اس معاملہ کو بیع کہا جاوے گا تو چونکہ بیع میں تقابض شرط ہے۔ اور یہاں



تقاضا پائیا نہیں جاتا۔ اسلئے اسکو ہرگز بیع نہیں کہا جاسکتا۔ پس  
بیع و شراعت کی خواہ بطور مساوات کے ہو یا کمی زیادتی کے ساتھ ہو۔ دونوں  
نا جائز ہیں۔ البتہ بطور وثیقہ کے برابر میں لینا درست ہے۔ اور یہ معاملہ  
قرض میں داخل ہوگا نہ بیع میں۔

## انکشاف

فتویٰ ہذا کی تحریر کے وقت بعض حضرات کی ایک تحریر نظر سے گذر چکی تھی  
انھوں نے صاف الفاظ میں نوٹ کو مال قرار دیکر اس کی بیع و شراعت جائز  
کہہ دیا ہے اسلئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ نوٹ کے مزید تحقیق کر کے اسکا  
انکشاف کر دیا جائے۔

نوٹ کیا ہے اور کیا اسکی حقیقت ہے۔ نوٹ کاغذ کا ایک پرچہ ہے  
جو حکومت کی طرف سے قائم مقام سکہ کے رائج ہوتا ہے۔ اور اس میں مالیت  
صرف پرچہ کاغذ ہونے کے اعتبار سے ہے نہ اسوجہ سے کہ یہ نوٹ سوکا اور  
یہ نوٹ دو سوکا۔ اور نوٹ میں ثنیۃ ذاتیہ نہیں۔ البتہ اس میں ثنیۃ اس  
اعتبار سے آجاتی ہے کہ یہ بجائے من کے استعمال کیا جاتا ہے۔

اور یہ ظاہر ہے کہ مال مشتق ہے میلان سے اسلئے مال و س چیز کو  
کہا جاتا ہے جسکی طرف طبائع کا میلان ہو۔ اور ضرورت اور حاجت کے غرض اسکا  
ذخیرہ ہو سکے۔ چنانچہ فقہاء علیہم الرحمۃ نے باین الفاظ مال کی تعریف کی ہے۔  
ما یملک البہ الطبع و یکن ارضارہ لوقت الحاجة۔ اب غور طلب یہ امر ہے کہ  
یہ تعریف مال کی نوٹ پر صادق آتی ہے یا نہیں۔ گو کہ ظاہر الفاظ سے  
دھوکہ اسکو مال کہہ دیا جاوے۔ جیسا کہ بعض ظاہرین علماء کو دہم ہوا ہے۔  
لیکن دقیق نظر اس طرف رہیری کرتی ہے کہ نوٹ اس اعتبار سے کہ وہ  
قائم مقام سکہ کے ہے ہرگز مال نہیں۔ نہ مال کی تعریف اس پر صادق آتی ہے



اور نہ احکام اوس کے اوپر مرتب ہیں۔ اسلئے کہ اوس کے طرف میلان طبعی نہیں اور نہ  
 اوس کا ذخیرہ کیا جاتا ہے۔ یعنی نوٹ اس میں دو حیثیات ہیں۔ ایک مفسر کا غل  
 ہونے کا اعتبار دوسرے اعتبار یہ اعتبار کہ اوس کو مسک کا قائم مقام کر کے نقدین کا اس  
 سے کام لیا جاتا ہے۔ اول اعتبار سے وہ مال ہے۔ اوس کی تجارت ہوتی ہے۔  
 جس طرح اور اموال ہیں دوسرے اعتبار سے صرف اوس کا قائم مقام نقدین کے ہونا  
 ثابت ہوتا ہے۔ اور اگر فرض کیا جاوے کہ تعریف مذکورہ نوٹ پر صادق آتی  
 ہے تو اس تعریف کے صادق آجانے سے نوٹ مال نہیں ہو جاوے گا۔ کیونکہ  
 تعریف مذکورہ مسک پر بھی صادق آتی ہے۔ باوجودیکہ مسک مال نہیں ہوتا  
 اوس میں یہ ہے کہ یہ تعریف عام ہے۔ اور صدق عام مستلزم نہیں ہوتا  
 واسطے صدق خاص کے۔ پس اگر تعریف مذکورہ نوٹ پر صادق بھی آئے تو  
 اس کا صدق مستلزم نہیں ہوگا مال کے صدق لذاتہ کو نہ ہم مجوزین سے  
 یہ پوچھتے ہیں کہ مسک لفظ وثیقہ مال ہے یا نہیں۔ اگر وہ کہیں کہ مال نہیں تو  
 چار دعوے ثابت ہو جائیں گے اور ان سے یہ پوچھا جاوے گا کہ پھر نوٹ اور مسک  
 میں وہ کونسا فرق ہے جس کی وجہ سے نوٹ کو مال کہا جاوے۔ اور مسک کو  
 نہ کہا جاوے سو کہ اس کے کہ دونوں ایک ہیں۔ اور مسک ایک خاص مکان  
 کا یا ایک خاص شخص کی طرف سے ہوتا ہے۔ اور نوٹ حکومت کی طرف سے  
 اور حکومت نے وسعت دیدی ہے۔ کہ ہر کہیں سے اوس کی رقم لیلی جاوے۔ اور اگر  
 وہ یہ کہیں کہ مسک مال ہے تو یہ دیداہت کا انکار ہے۔ کیا کوئی عاقل ہزار روپیہ  
 کی مسک کو یہ کہہ سکتا ہے کہ یہ ہزار روپیہ کا مال ہے۔ بالخصوص اس صورت  
 میں جبکہ مسک کی رقم دوکان پر جمع ہو جاوے۔

علاوہ بریں اگر نوٹ مال ہوتا تو اس میں خصوصیت ملک دون ملک نہ ہوتی  
 مثلاً ایک ہزار کا نوٹ اگر دوسرے ملکوں میں لیجا یا جاوے۔ باستثناء اون  
 ملکوں کے جن سے معاہدہ ہے تو اگر ہزار روپیہ اوس کی قیمت کے نہ لگیں تو



اوس سے کم یا بچ سود و سوچا ستن بچیس تو لگنا چاہئے۔ لیکن برخلاف اس کے اگر کوئی خریدیگا بھی تو صرف پرچہ کاغذ ہونیکا اعتبار سے یا جسکو اس ملک میں آنا ہو نوٹ دے سکے بھی مال نہیں کہ جو شان مال کی ہے۔ وہ اسمین پائی نہیں جاتی کیونکہ ہر نوٹ ایک معین رقم کا ہوتا ہے۔ اس رقم میں کمی زیادتی نہیں برخلاف مال کے کہ اوسمین کمی زیادتی ہوتی رہتی ہے۔ اور بوقت بیع و شراعت مال کو لینا منظور ہوتا ہے۔ بلکہ اوسکی قیمت زائد کہتا ہے مشتری کم لگاتا ہے یہاں تک مرادات ایک خاص قیمت پر ہوجاتی ہے۔ اور بیع تکمیل پا جاتی ہے۔ اور یہ بات نوٹ میں نہیں مثلاً بازار میں ہم نے عہ کی کوئی چیز خریدی۔ اور اوس کے قیمت میں ہم نے عہ کا نوٹ دیا تو وہ بلاتامل لے لیگا۔ یہ نہ کہیگا کہ اسکی کیا قیمت ہے اور ہمیں اسے اس قیمت پر لونگا۔

نوٹ پر جو عبارت ثبت ہوتے ہیں وہ اسپر شاہد عدل ہے کہ نوٹ میں فی نفسہ کوئی مالیت نہیں۔ سوائے اس کے کہ ایک خاص رقم کی بجائے ایک یا دو شقی پرچہ ہے جو حکومت کی طرف سے قائم مقام نقدین کے ہے۔ اور اوسپر یہ تحریر ہوتا ہے۔ وعدہ کیا جاتا ہے کہ رستم محررہ حامل ہذا کو ہر سرکاری آفس سے مل سکتی ہے۔

دیکھئے اگر اس پرچہ کاغذ میں کوئی مالیت فی نفسہ ہوتے تو گورنمنٹ کو اس قدر کی کیا ضرورت تھی۔ اور تعین رقم کر کے ہر آفس سے اس کے ملنے کا طمیننا دلائیے کیا سنی۔ بلکہ اس پرچہ کاغذ کو ادھما کر جہاں چاہتے بیچ دالتے۔ برخلاف اس کے ایسا نہیں کرتے بلکہ جو رستم گورنمنٹ نے تحریر کر دی ہے اوسے رستم میں وہ دیا جاتا ہے۔

بڑی دلیل اس امر کی کہ نوٹ مال نہیں ہے بلکہ قائم مقام نقدین کے ہے یہ ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس اتنی رقم کی نوٹ ہوں کہ جس کے انصاف پر رکوۃ آتی ہو تو اوس کے بارہ میں کوئی فرو بشار یہ کہہ سکتا ہے کہ اوسپر رکوۃ



نہیں۔ ہرگز نہیں۔ ضرور اس پر زکوٰۃ آئیگی تمام اس سے کہ اوسمین نیت تجارت کی ہو یا نہ ہو۔ اور یہی وہ وجہ ہے جسکی وجہ سے اوسکو فلاس سے امتیاز ہے۔ یعنی فلاس میں فی نفسہ ثنیت نہیں۔ البتہ اصطلاح میں اوسکو مشن قرار دے لیا تو تو غیر مشن ہو گیا۔ اور فی نفسہ ثنیت نہ ہونے کی وجہ سے اوسمین زکوٰۃ بھی نہیں۔

جس نیت تجارت کی نہ ہو۔ اور نوٹ میں ہر حال میں زکوٰۃ آوے گی۔ نوٹ کی مثال بعینہ ایسی ہے کہ ایک سیٹھ کئی دکان کی بہت سی شاخیں بسٹی کلکتہ آگرہ دہلی وغیرہ وغیرہ مختلف شہروں میں ہوں۔ اور اوس دکان پر رقم داخل کر کے یا بمقابلہ اوس رقم کے جو سیٹھ کی ذمہ چاہئے۔ ایک چھٹی سیٹھ دیدی کہ حامل ہذا کو اس قدر رقم دیدی جاوے۔ چنانچہ وہ شخص چھٹی لیکر دکان کی جس شاخ پر جاوے گا تو اوسکو رقم مندرجہ مل جاوے گی۔ اور دکان والوں کو رقم دینے میں کوئی عذر نہ ہوگا۔

علی ہذا نوٹ سلطنت کی طرف سے ایک درشنی ہندی ہے کہ جب اوسکو دکان یا جاتا ہے رقم خرچہ مل جاتی ہے۔ پس اگر سیٹھ کی دکان میں کم ہونگی تو تھوڑے مقامات سے۔ اور اگر زیادہ ہونگی تو زیادہ مقامات سے۔ یا جہاں جہاں اوس سیٹھ کا معاہدہ ہوگا۔ وہ رقم مل جاوے گی۔ لیکن اگر اس اثنا میں جبکہ زید کو ایک روپیہ سوروپیہ کی چھٹی ملی۔ اور زید کہیں راستہ میں ہے۔ اور ان مقامات پر جہاں سیٹھ کی دکانیں ہیں پہنچ نہیں سکتا۔ اور اوسنے عمرو سے کہا کہ فلاں دکان کی چھٹی میرے پاس ہے تم مجھے سوروپیہ دیدو۔ اور چھٹی لیاو۔ فرمایا اس چھٹی کے ساتھ وصول کر لینا اور عسمر نے سوروپیہ دیدئے۔ تو اب عسمر فرمایا اس کو دکان سے یا اوس کی کسی شاخ سے اوسی قدر رقم جس قدر اوسنے زید کو دیدی ہے وصول کر سکتا ہے۔ یہی حال نوٹ کا ہے جو حکومت کی طرف سے بمقابلہ رقم دیا جاتا ہے۔ اور درمیان میں زید عمرو کو عمرو بکر کو۔ بکر خال کو۔ جتا رہتا ہے اور اسی طرح حوالیات غیر متناہیہ ہوتی رہتی ہیں۔ لیکن سلطنت کی طرف سے



فائدہ کو مد نظر رکھتے ہوئے اس وقت کو برواشت نہیں کیا کہ نوٹ دیتے وقت نوٹ لینے والے کا نام درج کرے۔ یا جس کے پاس نوٹ جائے اوپر نام تحریر کیا جائے۔ کیونکہ اس قسم کی پابندی میں بڑا حرج رعایا کا تھا۔ اوکو تو یہ حال نوٹ سے پہلے درہم کے راجح ہو گیا اور آرام طلبی کی وجہ سے درہم سے زیادہ اس کا چلن ہونے لگا۔ اور اسی لئے نوٹ دیتے وقت کسی کے دل میں یہ خطہ چلنے لگا کہ تاکہ ہم رستم دیکر نوٹ لے رہے ہیں۔ اس کی رقم کہاں سے ملیگی۔ اور یہ بھی کہتا ہے میں اندراج کی ضرورت سمجھی جاتی ہے۔

یہی وہ وجوہات ہیں جنکی وجہ سے بعض حضرات کو دھوکہ ہو گیا اور کہنے لگے کہ نوٹ ٹمن اصطلاحی ہے۔ اور اسی لئے اوسمین ارث وصیت اوائے دین جاری ہے اور یہ فی نفسہ مال ہے بچا جاتا ہے۔ خریدا جاتا ہے۔ ہبہ کیا جاتا ہے۔ وراثت میں آتا ہے۔ ۱۶

درحقیقت یہ خیال اونکا خیال غلط ہے کیونکہ نوٹ میں جو کچھ مالیت ہے وہ کاغذ ہونے کے اعتبار سے ہے۔ اور کاغذ اوسمین ایک پیسہ کا بھی نہیں۔ ہزار کا کیسے ہو جائیگا۔ ہزار جو اوس کے مل جاتے ہیں تو صرف اس اعتبار سے کہ وہ سرکاری چٹھی ہے اور سرکار نے اطمینان دلایا ہے کہ ہر آفس سے بذریعہ اوسکی رستم وصول کر لیجائے۔ اور یہ اطمینان ہر شخص کو حاصل ہے اسلئے کوئی شخص اوسکے لینے میں تاثر نہیں کرتا۔ اور یہ قائم مقام نقدین کے ہے۔ اور اسی وجہ سے اوسمین وصیت ارث وغیرہ احکام جاری ہیں۔

ایک اس بات نے بھی ان حضرات کو دھوکہ میں ڈال رکھا ہے کہ نوٹ کاغذ کا ایک ٹکڑا ہے۔ اور ایک ٹکڑا کاغذ کا ایک ہزار کو فروخت ہو سکتا ہے۔ اور استدلال وایت فتح القدر سے کیا۔ قال فی الفتح لو باع ما غدة بالفد بجوز ولا کیرہ۔ اور اس مسئلہ فقہیہ سے تائید کی کہ کسی شے حقیر میں وصف مرغوب لگنے سے اوسکی قیمت ہزاروں کی ہو جاتی ہے۔ الخ

مغرض ہے۔ اور رقم رستم اس قدر کثرت اور شیوع اس کا ہوا کہ نوٹ



ISLAMIC STUDIES LIBRARY



ISLAMIC STUDIES LIBRARY

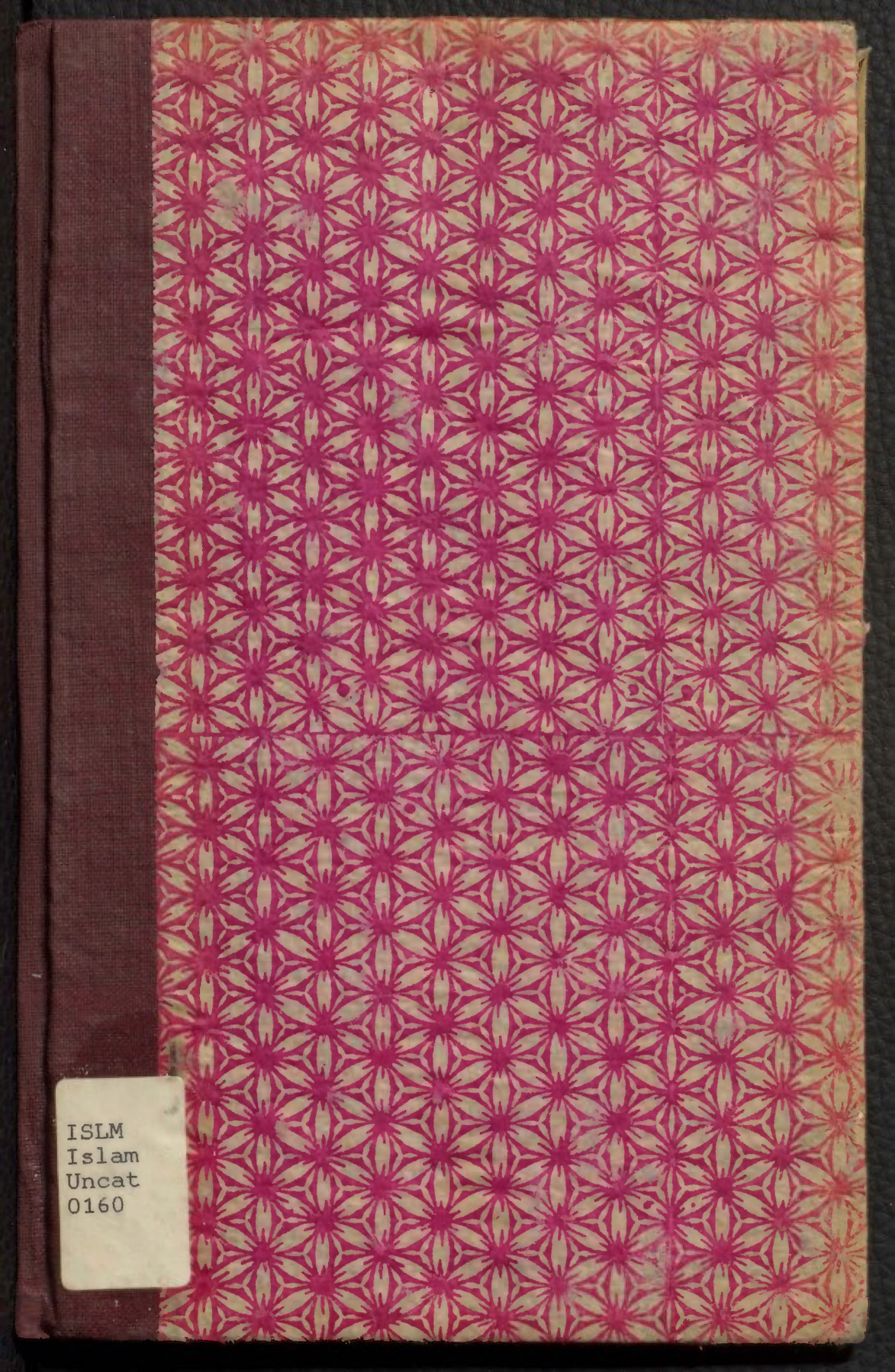


## DATE DUE

[illegible]

KING PRESS NO 306





ISLM  
Islam  
Uncat  
0160